SMARTPHONES

Vous cherchez un téléphone neuf, performant et solide, mais disposez d'un budget limité ? Voici notre sélection de bons modèles à prix abordable.

— Par **CAMILLE GRUHIER** avec **VINCENT ERPELDING**

De 159 à 499 €

S'équiper sans se ruiner

Les smartphones haut de gamme d'Apple, Samsung ou Xiaomi, coûtant 1 000 € ou plus, n'ont pas leur place ici. Nos tests successifs prouvent que ces appareils très chers sont aussi les meilleurs. Cette fois, nous avons préféré en sélectionner 15 plus abordables, vendus de 159 à 499 €. Ils n'intègrent ni des écrans ultra haute définition, ni les processeurs les plus puissants, ni d'excellents appareils photos. Mais ils s'avèrent suffisants pour qui ne fait pas la course au dernier cri. Bien sûr, un smartphone à 159 € n'a pas les mêmes capacités qu'un autre à près de 500 €.

À moins de 200 €, écran et vidéos sacrifiés

Dans notre sélection, quatre modèles sont proposés à un prix n'excédant pas 200 €. Vous les retrouverez… tout en bas du tableau. C'est logique, ils n'offrent que les fonctions essentielles. Leur écran ? Il présente une définition de 720 x 1 600 pixels – autrement dit inférieure à la valeur la plus courante aujourd'hui, soit 1 080 x 2 400 pixels. Les téléphones haut de gamme, comme le Samsung Galaxy S23 Ultra (1 000 €) ou l'iPhone 14 Pro Max d'Apple (1 200 €), affichent des résolutions encore supérieures – respectivement, 1 440 x 3 088 et 1 290 x 2 796. Sachant que la densité de pixels reflète la précision de l'affichage, les photos, les menus et les applications seront moins nets sur des écrans d'entrée de gamme de faible résolution. Ces derniers seront aussi parfois moins éclatants. Néanmoins, la réactivité de la dalle tactile et le zoom, en pinçant l'écran, sont au rendez-vous sur toutes les références figurant dans ce banc d'essai.

En comparaison avec des smartphones approchant les 300 €, l'autre grande différence, ici, est la qualité du capteur photo frontal (qui sert aux selfies) et celle des vidéos. Il faudra accepter des images « bruitées » (granuleuses, parasitées par des défauts de luminosité) et se contenter d'un son médiocre. Nous avons toutefois sélectionné des modèles au moins corrects en ce qui concerne le capteur principal, situé à l'arrière.

Les points à vérifier

Toutes les références de notre sélection commercialisées à plus de 200 € obtiennent ★★ (entre 12 et 16/20), ce qui les définit comme de bons smartphones malgré leurs éventuelles faiblesses sur certains critères (la localisation GPS, par exemple, ne s'avère pas toujours optimale, car trop lente ou pas assez précise). Au-delà de 14/20, on peut même parler de très bons appareils (les modèles très onéreux sont les seuls à décrocher plus de 16/20, soit ★★★). Ces mobiles n'étant pas forcément des nouveautés, un coup d'œil à la date de la dernière mise à jour de sécurité donne des indications sur le suivi logiciel assuré par le fabricant. Sauf à opter pour l'un des moins chers, la 5G est garantie… mais pas l'étanchéité, qui rassure beaucoup au quotidien (on craint moins la pluie et les verres d'eau renversés !). Dernier point: désormais, les chargeurs ne sont plus forcément livrés dans la boîte. Une dépense supplémentaire à prévoir… ◆

Fairphone 5

Coup de chaud sur le smartphone écolo

Fidèle à son credo écolo, Fairphone vient de lancer un nouvel appareil respectueux de la planète, le Fairphone 5. Par rapport au précédent (le 4), il va plus loin encore dans l'utilisation de matériaux valorisés : 64 % d'étain recyclé au lieu de 50 %, 20 % de nickel (vs 6 %), 33 % de zinc (vs 9 %), 37 % de cuivre (vs 2 %) et 69 % de plastique (vs 60 %). Pour la première fois, le fabricant introduit même du lithium équitable. Ajoutez à cela une garantie de cinq ans (trois ans en plus des deux ans de garantie légale) et une mise à jour logicielle assurée pendant huit ans. De sérieux atouts, d'autant que sa fiche technique laisse augurer de bons résultats en labo. Mais il faudra débourser 699 €, soit plus que pour le Fairphone 4 (649 €). Un budget bien supérieur aux 450 € dépensés, en moyenne, pour un smartphone…

A_B_C/ADOBE STOCK

Xiaomi REDMI NOTE 12 PRO + 5G

470 € **14,6/20 | ★★**

Un bel écran Oled, un bon appareil photo, des vidéos de qualité pour l'image comme pour le son, une autonomie satisfaisante (41 h 30), un processeur puissant et des haut-parleurs performants : tels sont les principaux points forts de ce smartphone. De plus, il est solide et offre une qualité audio appréciable lors des appels. Cerise sur le gâteau, Xiaomi le livre avec un chargeur rapide permettant de faire le plein en 25 minutes ! Son plus gros défaut ? Son absence d'étanchéité.

OnePlus NORD CE 3 LITE 5G

299 € **13,5/20 | ★★**

Ce modèle à moins de 300 € fait presque jeu égal avec des appareils bien plus chers. Voilà une bonne affaire ! À ce prix, un écran LCD et pas Oled, mais très satisfaisant ; des performances très correctes ; de belles photos avec l'appareil principal ; des vidéos fluides avec, même, un son net (c'est assez rare) ; une qualité audio tout à fait honorable lors des appels ; une autonomie suffisante (41 h 30)… Bref, un chouette téléphone sans se ruiner.

Realme C33

159 € **10,1/20 | ★**

Le moins cher de notre sélection occupe la dernière place du classement. Logique, il est moins performant. N'empêche, il reste intéressant si vous avez juste besoin d'un engin simple, sans prétention. Le C33 se révèle même une bonne surprise en photo (★★) : les clichés sont nets, les couleurs, réalistes. Son autonomie, 37 h 30 avec l'écran réglé en luminosité moyenne, est correcte. Autre bon point, il a résisté à nos épreuves de solidité. Mais n'en attendez pas plus.

15 SMARTPHONES

		Qualité de l'écran	Performances	Batterie	Facilité d'utilisation	Fonction téléphone	Qualité capteur photo frontal	Qualité capteur photo arrière	Qualité des vidéos	Précision de la localisation	Appréciation globale		Prix €	Dernière version du système d'exploitation Android	Date de la dernière mise à jour de sécurité (1)	Valeur DAS (2) W/kg	Diagonale de l'écran Pouces	Définition de l'écran Pixels	Étanchéité	5G	Chargeur fourni
1	**XIAOMI** REDMI NOTE 12 PRO+ 5G	★★	★★	★★	★★★	★★	★	★★	★★	★★	**14,6**	★★	**470**	12	1/2/23	0,998	6,7	1080 x 2400	-	●	●
2	**SAMSUNG** GALAXY A54 5G	★★	★★	★★	★★	★★	★	★★	★★	★	**14,4**	★★	**499**	13	1/5/23	1,338	6,4	1080 x 2340	●	●	-
3	**GOOGLE** PIXEL 7A	★★	★★	★	★★★	★★	★	★★	★★	★★	**14,3**	★★	**449**	13	5/7/23	1,3	6,1	1080 x 2400	●	●	-
4	**XIAOMI** POCO X5 PRO 5G	★★	★★	★★	★★★	★★	★	★★	★	★★	**14,2**	★★	**350**	13	1/4/23	0,99	6,7	1080 x 2400	-	●	●
5	**SAMSUNG** GALAXY A34 5G	★★	★★	★	★★★	★★	★	★★	★★	★	**13,7**	★★	**399**	13	1/5/23	1,488	6,6	1080 x 2340	●	●	-
6	**ONEPLUS** NORD CE 3 LITE 5G	★★	★★	★★	★★	★★	★	★★	★	★★★	**13,5**	★★	**299**	13	5/5/23	1,245	6,7	1080 x 2400	-	●	●
7	**HONOR** 70	★★	★★	★	★★★	★★	★	★★	★★	★★★	**13,4**	★★	**450**	13	1/4/23	1,19	6,7	1080 x 2400	-	●	●
8	**MOTOROLA** MOTO G73	★	★★	★★	★★	★★	★	★★	★★	★	**13,1**	★★	**349**	13	1/3/23	1,78	6,5	1080 x 2400	-	●	●
9	**XIAOMI** POCO X5 5G	★★	★	★★	★★★	★★	■	★★	★	★★	**12,8**	★★	**280**	13	1/3/23	0,769	6,7	1080 x 2400	-	●	●
10	**XIAOMI** REDMI NOTE 12 5G	★★	★	★★	★★★	★★	★	★	★	★★★	**12,8**	★★	**280**	12	1/3/23	0,911	6,7	1080 x 2400	-	●	●
11	**MOTOROLA** MOTO G23	★	★	★★	★★	★★	★	★	★	★	**12,1**	★★	**229**	13	5/3/23	1,79	6,5	720 x 1600	-	-	●
12	**XIAOMI** REDMI 12C	★★	■	★★	★★	★★	■	★	■	★	**11**	★	**190**	12	1/3/23	0,979	6,7	720 x 1650	-	-	●
13	**HONOR** 70 LITE	★	★	★	★★	★★	■	★	■	★	**10,9**	★	**200**	12	1/4/23	1,22	6,5	720 x 1600	-	●	-
14	**NOKIA** G22	★	■	★	★★	★★	■	★	■	★	**10,5**	★	**199**	12	5/3/23	1,583	6,5	720 x 1600	-	-	-
15	**REALME** C33	★	■	★	★	★	■	★★	■	★	**10,1**	★	**159**	12	5/5/23	1,244	6,5	720 x 1600	-	-	●

★★★ très bon ★★ bon
★ moyen ■ médiocre
■■ mauvais ● oui - non

(1) Relevée en juillet 2023.
(2) Débit d'absorption spécifique (le plus élevé entre tête et corps). Données fabricants.

PERFORMANCES Cette colonne donne le niveau de performance du processeur, qui assure la fluidité de l'affichage ou à l'usage. Un ■ sanctionne un smartphone plus lent.

BATTERIE Nous mesurons l'autonomie selon un cycle d'utilisation reflétant les usages quotidiens (★ : de 24 à 36 h ; ★★ : de 36 à 48 h) et le temps nécessaire pour charger la batterie.